

§ 4 Testfunktionen

(16)

(für numerische Experimente, eindeutige Minimalstellen)

ii) Gewinne $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m \in \mathbb{R}_+ = \{t \in \mathbb{R} \mid t \geq 0\}$ zufällig

$$\bar{s}_{m+1}, \dots, \bar{s}_n \in \mathbb{R}_+ \text{ dito. } (m < n, m, n \in \mathbb{N})$$

Setze $\bar{x}_{m+1} = \dots = \bar{x}_n = 0, \bar{s}_1 = \dots = \bar{s}_m = 0$.

Gewinne $\bar{y} \in \mathbb{R}^m$ zufällig.

$$A \in \mathbb{R}^{m \times n} \quad " \quad (\text{z.B. iid. } N(0,1))$$

Setze $b := A \cdot \bar{x}, c := A^T \bar{y} + \bar{s}$.

Für $z := (x^T, y^T, s^T)^T \in \mathbb{R}^{n+m+n}$ minimiere (ausgehend von $z^0 = 0$)

$$f(z) := \|Ax - b\|_2^2 + \|A^T y + s - c\|_2^2 + (c^T x - b^T y)^2 + \|x_-\|_2^2 + \|s_-\|_2^2$$

wobei $(x_-)_i := \min\{0, x_i\}$, d.h. x_- "enthält nur die negativen Komponenten von x ".

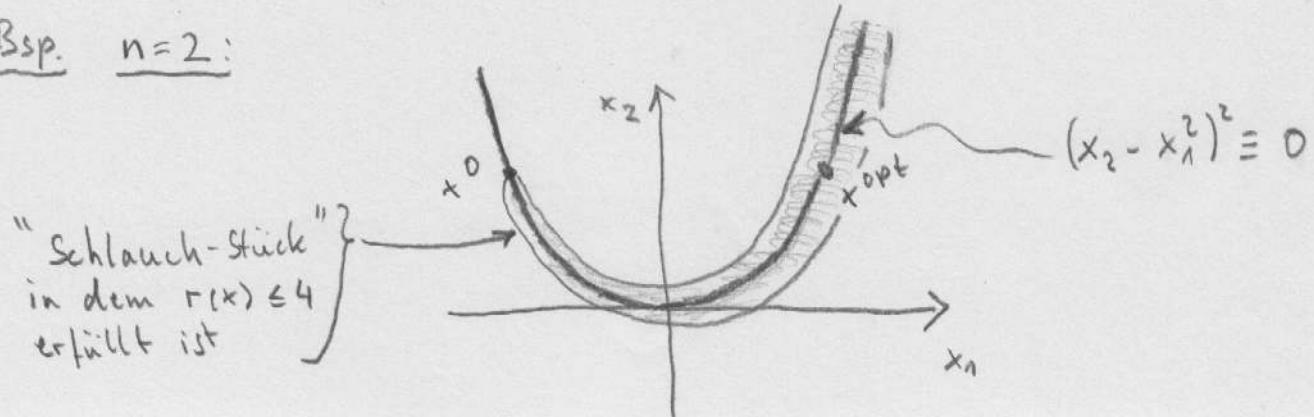
(Zusammenhang mit linearen Programmen - "so löst man die linearen Programme in der Praxis nicht".)

iii) "Rosenbrock-Funktion"

$$r(x) := (x_1 - 1)^2 + 100 \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1}^2)^2$$

$$\text{mit } x^0 := (-1, 1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n.$$

Bsp. $n=2$:



iii) Nesterov's Rosenbrock-Funktion

$$f(x) := \frac{1}{4} (x_1 - 1)^2 + \beta \sum_{i=1}^{n-1} (x_{i+1} - 2x_i^2 + 1)^2 \quad \beta \geq 1 \text{ fest.}$$

Nullstellenmenge, x_n oszilliert
in $[-1, 1]^n$ mit 2^{n-1} Weorden
zwischen -1 und 1
(Tschebyschoff-Polynome)

"jedes Abstiegsverfahren mit $x^{k+1} = x^k + \lambda_k \Delta x^k$ so dass f in $[0, \lambda_k]$ entlang $x^k + \lambda_k \Delta x^k$ monoton fällt benötigt mind 1,618 Schritte um f ausgehend von $x^0 = (-1, 1, \dots, 1)^T$ von $f(x^0) = 1$ auf $f(x^k) \leq \frac{1}{2}$ zu reduzieren, sofern $\beta \geq 400$ gewählt wird."

iv) viele weitere Beispiele ...

§ 5 Simplexverfahren (Nelder & Mead)

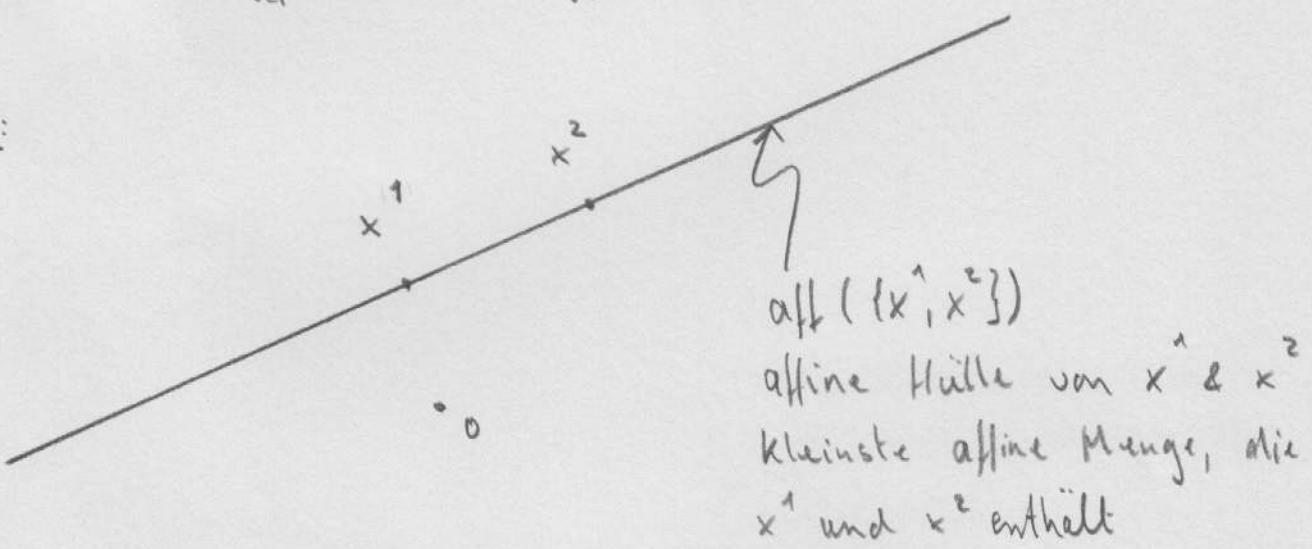
9 18

(Nicht zu verwechseln mit dem Simplex-Verfahren zur Lösung linearer Programme).

$$(1') \min f(x) \mid x \in \mathbb{R}^n.$$

Def: Die Punkte $x^1, \dots, x^p \in \mathbb{R}^n$ sind affin unabhängig
 $\Leftrightarrow (x^1), \dots, (x^p) \in \mathbb{R}^{n+1}$ sind linear unabhängig
 $\Leftrightarrow \left\{ \left\{ \sum_{i=1}^p \lambda_i x^i = 0 \text{ } \& \sum_{i=1}^p \lambda_i = 0 \right\} \Rightarrow \lambda_i = 0 \text{ } (1 \leq i \leq p) \right\}.$

Bsp:



$$\begin{aligned} \text{aff}(\{x^1, x^2\}) &= \{x^1 + t(x^2 - x^1) \mid t \in \mathbb{R}\} \\ &= \left\{ x^1 + \sum_{i=1}^2 \lambda_i x^i \mid \sum_{i=1}^2 \lambda_i = 0 \right\}. \end{aligned}$$

Simplex: Zu affin unabhängigen Punkten $x^1, \dots, x^{n+1} \in \mathbb{R}^n$ ist $\text{conv}(\{x^1, \dots, x^{n+1}\})$ die konvexe Hülle von x^1, \dots, x^{n+1} (kleinste konvexe Menge, die x^1, \dots, x^{n+1} enthält) ein Simplex.

9) "Anfangszeit der Nutzung von Computer-Programmen, 1962 bzw 1965

(19)

Die Punkte x^1, \dots, x^{n+1} sind die Ecken (engl. vertices) und der Schwerpunkt ist gegeben durch $\bar{x} = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} x^i$.

Simplex - Verfahren (nach Spendley, Hext, Hinsworth (1962))

- Gegeben $x^0 \in \mathbb{R}^n$. Wähle $d > 0$ und bilde die Ecken x^1, \dots, x^{n+1} um x^0 herum als gleichmäßigen Simplex mit Kantenlänge d . (Übung)
- Berechne $f(x^1), \dots, f(x^{n+1})$ und sortiere die x^i so dass $f(x^1) \leq f(x^2) \leq \dots \leq f(x^{n+1})$

• Wiederhole:

- Reflektion x^{n+1} am Schwerpunkt von x^1, \dots, x^n :

$$\hat{x} := 2 \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x^i \right) - x^{n+1}$$
- Falls $f(\hat{x}) < f(x^{n+1})$ so ersetze x^{n+1} durch \hat{x} und sortiere die x^i erneut (d.h. füge \hat{x} entsprechend des Wertes $f(\hat{x})$ in x^1, \dots, x^n ein).
- Falls $f(\hat{x}) \geq f(x^{n+1})$ und $d \leq \epsilon$ stop
- Falls $f(\hat{x}) \geq f(x^{n+1})$ und $d > \epsilon$ schrumpfe den Simplex, $x^i := \frac{1}{2}(x^i + x^1)$ für $i = 2, \dots, n+1$ und sortiere die x^i erneut. (Damit auch $d \rightarrow \frac{d}{2}$.)

(Modifizierung: Falls $f(\hat{x}) \in [f(x^n), f(x^{n+1})]$ so reflektiere im nächsten Schritt x^n am Schwerpunkt der übrigen Punkte - und nicht das neue $x^{n+1} = \hat{x}$.)