

Konvergenzbetrachtung zum Verfahren von Spindley et al (S 19) 24

Bei Abbruch sei o.B.d.A. $f(\hat{v}) \geq f(v^n)$, d.h. $\hat{v}$ ist der größte der Funktionswerte der beiden letzten Simplexes.

Setze $v^* := \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} v^i$ und $g^* := \nabla f(v^*)$.

Annahme: f sei stetig diff'bar.

Kantenlänge bei Abbruch des Verfahrens: δ

Es gilt: $f(v^i) = f(v^*) + g^{*T}(v^i - v^*) + o(\delta)$ für $i \leq n-1$

Aufsummieren und durch n dividieren:

$$\underbrace{\frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(v^i)}_{\leq f(v^n)} = f(v^*) + o(\delta) \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} \text{ferner: } f(v^n) &= f(v^*) + g^{*T}(v^n - v^*) + o(\delta) \\ &\leq f(v^*) + o(\delta) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow g^{*T}(v^n - v^*) \geq o(\delta)$$

Da $f(\hat{v}) \geq f(v^n)$ folgt analog $g^{*T}(\hat{v} - v^*) \geq o(\delta)$

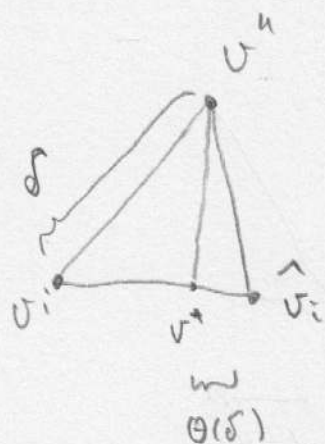
Aus $\hat{v} - v^* = -(v^n - v^*)$ folgt $g^{*T}(\hat{v} - v^*) = o(\delta)$.

Für die übrigen Ecken folgt

$$\begin{aligned} g^{*T}(v^i - v^*) &= f(v^i) - f(v^*) + o(\delta) \\ &\leq f(v^n) - f(v^*) + o(\delta) \\ &= g^{*T}(v^n - v^*) + o(\delta) = o(\delta). \quad \textcircled{*} \end{aligned}$$

Sei nun $\hat{v}^i$ der Punkt, an dem die Halbgerade $v^* + \lambda(v^i - v^*)$, $\lambda \geq 0$ den Simplex verlässt, $\hat{v}^i = \sum_{j=0}^{n-1} \vartheta_j v^j$ mit $\vartheta_j \geq 0$, $\sum_{j=0}^{n-1} \vartheta_j = 1$.

$$\Rightarrow g^{*T}(\hat{v}^i - v^*) = \sum_{j=0}^{n-1} \vartheta_j \underbrace{g^{*T}(v^j - v^*)}_{\leq 0} \leq o(\delta).$$



Da der Simplex regulär ist,
ist $\| \hat{v}^i - v^* \| = O(\delta)$

(Übung 8 $\frac{\delta}{n-1}$)

Da $\hat{v}^i - v^*$ entgegengesetzt zu $v^i - v^*$ gerichtet ist

folgt $g^*(v^i - v^*) \geq o(\delta)$. Insgesamt $g^*(v^i - v^*) = o(\delta)$

Damit sind n linear unabhängige Richtungen r^i der Länge $O(\delta)$ gegeben, für die $g^{*T} r^i = o(\delta)$ gilt.

$\Rightarrow \|g^*\| = o(1)$.

(Beim Verfahren von Torczon & Dennis vereinfacht sich obige Argumentation etwas.)

Das Verfahren von Nelder & Mead (1965)

(Lange Zeit das weltweit populärste Verfahren)

Wie bisher, $\hat{v} := \left(\frac{2}{n} \sum_{i=0}^{n-1} v^i \right) - v^n$ $\otimes$

1) Falls $f(v^0) \leq f(\hat{v}) < f(v^{n-1})$ so ersetze v^n durch $\hat{v}$
Sortiere neu und gehe zu $\otimes$ "wie gehabt!"

2) Falls $f(\hat{v}) < f(v^0)$ setze $\hat{\hat{v}} := \hat{v} + \frac{1}{2}(\hat{v} - v^n)$
falls $f(\hat{\hat{v}}) < f(\hat{v})$ ersetze v^n durch $\hat{\hat{v}}$, sonst durch $\hat{v}$
Sortiere neu und gehe zu $\otimes$ "Extrapolation"

3) Falls $f(\hat{v}) \geq f(v^{n-1})$ (dann würde man im nächsten Schritt zurückspiegeln)

3a) falls $f(\hat{v}) < f(v^n)$ setze $\hat{\hat{v}} := \frac{3}{4}\hat{v} + \frac{1}{4}v^n$

3b) falls $f(\hat{v}) \geq f(v^n)$ setze $\hat{\hat{v}} := \frac{3}{4}v^n + \frac{1}{4}\hat{v}$ "kürzerer Schritt"

• falls nun $f(\hat{\hat{v}}) < f(v^n)$ ersetze v^n durch $\hat{\hat{v}}$,
sortiere neu und gehe zu 2

(in direkt nachfolgenden Schritt wird sicher nicht identisch zurückgespiegelt
da die Schrittweite verkleinert worden war.)

• sonst schrumpfe den Simplex zu v^0 hin.

Bsp: McKinnon 1997 (SIOPT)

1) Konstruktion einer Folge von Simplexes, die gegen (0) konvergiert

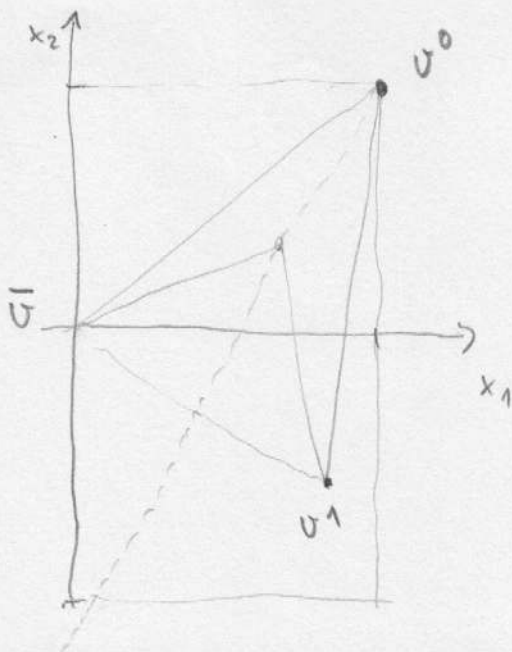
Nachfolgend ist die Nummerierung dahingehend gewählt, dass immer
eine neue Ecke v^{k+1} dazu kommt und man stat

$$\bar{v} = (0), v^0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, v^1 = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad \lambda_1 = \frac{1+\sqrt{35}}{8} \approx 0.843$$

$$\lambda_2 = \frac{1-\sqrt{35}}{8} \approx -0.593$$

gegeben sind und $f(\bar{v}) < f(v^1) < f(v^0)$ gelte.

Es soll wiederholt Schritt 3b durchgeführt werden.



Die Dreiecke sollen
dabei einer Rekursion folgen:

Erster Schritt:

$$\hat{v} = \frac{2}{2}(\tilde{v} + v^1) - v^0 = v^1 - v^0$$

$$\hat{v} = \frac{3}{4}v^0 + \frac{1}{4}\hat{v} = \frac{1}{2}v^0 + \frac{1}{4}v^1$$

Beh: $v^n = \begin{pmatrix} \lambda_1^n \\ \lambda_2^n \end{pmatrix}$ mit obigen λ_1, λ_2 . $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$n=0 \quad \checkmark$$

$$n=1 \quad \checkmark$$

$$(n-1, n) \rightarrow n+1: \quad \hat{v} = \underbrace{\frac{1}{2}v^n + \frac{1}{4}v^{n-1}}_{\text{wie oben}}$$

$$= \frac{1}{4}(\lambda_1^n e_1 + \lambda_2^n e_2) + \frac{1}{2}(\lambda_1^{n-1} e_1 + \lambda_2^{n-1} e_2)$$

$$= \lambda_1^{n-1} \left(\frac{1}{4}\lambda_1 + \frac{1}{2} \right) e_1 + \lambda_2^{n-1} \left(\frac{1}{4}\lambda_2 + \frac{1}{2} \right) e_2$$

$$\frac{1}{32}(1+\sqrt{33}+16)$$

$$\frac{1}{32}(1-\sqrt{33}+16)$$

$$\frac{1}{64}(1+\sqrt{33})^2$$

$$\frac{1}{64}(1-\sqrt{33})^2$$

$$\lambda_1^{n+1}$$

$$\lambda_2^{n+1}$$

$$\leftarrow (1 \pm \sqrt{33})^2 = 1 \pm 2\sqrt{33} + 33 = 2(\pm\sqrt{33} + 17)$$

Also $\hat{v} = \lambda_1^{n+1} e_1 + \lambda_2^{n+1} e_2$.

21 Eine streng konvexe Funktion, die ein Verhalten wie oben erzeugt: